

# Barça y Madrid son los más ricos pero no los más transparentes

El Betis es el club de la Liga que más y mejor información proporciona a través de su web. El Villarreal, el peor

JAVIER G. ROPERO *Madrid*

Las cosas no le marchan demasiado bien en la Primera División de la Liga española, con una irregularidad durante todo el año que le tiene a nueve puntos del descenso. Pero el Betis puede presumir este año de un trofeo simbólico: el de ser el más transparente del fútbol profesional.

La patronal de los clubes, LaLiga, y Transparencia Internacional España han elaborado por segunda vez el *Índice de transparencia de los clubes de fútbol*, que analiza, a través de 60 parámetros, la calidad y cantidad de la información que estos proporcionan a la opinión pública a través de sus páginas web, en cinco áreas: datos generales sobre el propio club; las relaciones con socios, simpatizantes y aficionados en general; los indicadores exigidos por la Ley de Transparencia; la claridad económico-financiera, y la nitidez en las contrataciones y suministros, todos ellos en una escala de 0 a 100.

## LOS DOS GRANDES

● **El Real Madrid** saca 100 puntos en los datos generales del club, relaciones con los socios y los indicadores que exige la Ley de Transparencia. El Barça, en la información económico-financiera y los datos generales del club.

Solo el Betis y el Numancia, que compete en la Segunda División, obtienen la máxima puntuación en todos estos aspectos, después de que en la anterior edición del índice suspendieran ambos. De hecho, el Betis fue el peor de los equipos analizados en 2015, mientras que el

Numancia solo obtuvo 38 puntos de media en todos los parámetros.

A estos dos equipos les sigue el Éibar, líder el año pasado, que es tercero con 99,2 puntos; y el Lugo, con 98,3. Real Madrid y Barcelona son quinto y sexto, respectivamente, con 95,8 y 93,3 puntos. El equipo menos transparente de la Primera División es el Villarreal, con 30 puntos, dos menos que en la edición anterior, y el que peor nota registra de todo el fútbol profesional es el Reus, recién ascendido a la Segunda División, con 15,8 puntos. La nota media de Primera División es de 71,8, y la de Segunda, de 54,4.

"Aunque se aprecia una sensible mejora, los niveles de transparencia están todavía lejos de lo que se les puede exigir a instituciones de este tipo", afirmó



El jugador del Betis Darko Brasanac intenta arrebatarle el balón al futbolista del Real Madrid Marcelo. EFE

el presidente de Transparencia Internacional España, Jesús Lizcano, en la presentación de los datos. Esa mejora es visible por la cantidad de suspensos reflejados de uno a otro año: 24 en 2015, 12 en 2016. En Primera División se ha pasado de 12 suspensos a 3: Osasuna, Málaga y el mencionado Villarreal.

## Aspectos a mejorar

En conjunto, los equipos de fútbol de Primera y Segunda División sacan un suspenso en transparencia económico-financiera y claridad en las contrataciones y suministros. En este último apartado, la nota media es de 40 sobre 100. Equipos de Primera como la Real Sociedad, el Osasuna y el Málaga sacan un cero en este apartado. "El punto más débil de los clubes de fútbol es la información de las contrataciones. Por ejemplo, no suelen publicar los contratos menores. Es la asignatura pendiente", desarrolló Lizcano.

Betis, Éibar, Leganés, Lugo y Numancia obtienen la máxima calificación en dicho apartado. Estos, menos el Éibar, también son los mejor valorados en transparencia económico-financiera, además del FC Barcelona. Atlético de Madrid (17,6 puntos), Osasuna (20,6), Málaga (23,5) y Alavés (47,1) son los clubes de Primera con peor nota en este campo.

"Somos el único sector privado que se somete a este escrutinio de transparencia. Hace cinco años era impensable", aseveró el presidente de LaLiga, Javier Tebas. "El deporte tiene una gran trascendencia pública. Quienes estamos en el mundo del fútbol somos conscientes de que tenemos que dar explicaciones de todo lo que se nos requiera", explicó, añadiendo que la transparencia es una "obsesión" de la institución que dirige. Tebas abogó, además, porque instituciones como LaLiga o las federaciones deportivas se sometieran a estos análisis.